Toets pedagogiek blok 5-6

**Jose Theunesen| Periode C**

# De toets

De toets is voor het vak Pedagogiek en gaat over opvoedingsproblematiek en ouder gesprekken voor PM en GPM. De toets is opgedeeld in 2 delen, namelijk een theoretische verkenning en een praktijkverkenning. Voor beide onderdelen leveren de studenten een product in.

Voor het theoretische deel gebruiken wij het handboek: Pedagogisch Klimaat PW van de uitgever ThiemeMeulenhoff Bv. Uit het boek gebruiken wij Thema 4 Opvoeden doe je samen en thema 14 opvoedingsproblemen. De student maakt in deel 1 een verslag waarin hij/zij minimaal 3 opvoedingsproblemen uitwerkt die men tegenkomt op de stage (BPV). Per opvoeding probleem beschrijft de student de vorm van het probleem van ernstig naar minder ernstig. Daarnaast omschrijft de student per opvoedingsprobleem in welke situatie hij/zij te maken krijgt met het opvoedingsprobleem en in welke vorm. Bijvoorbeeld: Een kind/cliënt met een angststoornis die het niet prettig vindt om aangeraakt te worden. Hier dient hij op zijn BPV rekening mee te houden.

Onderdeel 2 van de toets is de praktijkverkenning. De student kiest één van de drie problemen en werkt deze grondig uit. De student dient een casus voorbereiden waarin hij voorlichting/ slecht nieuws/ helpend advies geeft aan ouders over het gekozen opvoedingsprobleem. De voorbereiding van deze casus wordt beoordeeld door de werkplekbegeleider en gevoerd met ouiders/begeleidster.

De toets is zoals eerder vermeld opgedeeld in twee delen, deze twee onderdelen zijn beiden formatieve toetsen. En moeten beiden met Voldoende of Goed behaald worden.

# Onderbouwing Kwalificatiedossier

Hieronder leest u de welke doelen wij gebruiken vanuit het kwalificatiedossier. Per doel is omschreven waarom wij vinden dat onze toets hierop aansluit.

**B1-K2-W2: Werkt aan het bewaken en bevorderen van kwaliteitszorg**

Wij vinden dit doel bij onze toets passen omdat de student zich richt op een opvoedprobleem waar de student tegen aanloopt in het werkveld. De student onderzoekt hoe het probleem zich heeft ontwikkeld en gaat vervolgens opzoek naar een gepaste oplossing, Dit doet de student door gebruik te maken van de literatuur, het werkveld en contact met ouders.

**B1-K2-W1: Werkt aan de eigen deskundigheid**

De student wordt verantwoordelijk gesteld voor het optimaal begeleiden van een kind met opvoedproblematiek. De student onderzoekt en investeert in de literatuur en achtergrondinformatie over de problematiek die zich voortdoet. De student ontwerpt een plan om de begeleiding te bevorderen en betrekt hierbij de omgeving om een optimale slagingskans te bereiken.

**B1-K1-W4: Stemt de werkzaamheden af met betrokkenen**

Wij vinden dit doel bij onze toets passen omdat de student in overleg met de begeleider tot een plan komt. De student werkt hierbij nauw samen met het kind, ouders en begeleider om zo een goed en duidelijk beeld te krijgen. Elke handeling wordt in overleg gedaan met de betrokkenen, ook moet er toestemming zijn van ouders. Hier komen we later nog op terug.

**B1-K1-W7: Zorgt voor een veilig pedagogisch klimaat**

Wij vinden dit doel bij onze toets passen omdat de student verbetering biedt in persoonlijke aandacht en het begeleiden van het kind. De omgeving waarin de kinderen leren, spelen en ontwikkelen draagt bij aan hun opvoeding en wordt aan de hand van de opdracht geoptimaliseerd door gericht te kijken wat het kind nodig heeft.

**B1-K1-W8: Evalueert de werkzaamheden**

Wij vinden dit doel bij onze toets passen omdat de student zoals eerder benoemt nauw samenwerkt met verschillende partijen is er dan ook zeker sprake van het evalueren van taken en werkzaamheden. Dit gebeurt niet alleen door praktijkbegeleider, maar ook in het contact met ouders. Het is van belang dat er gericht gekeken wordt naar wat het heeft opgeleverd en waar er nog kansen liggen.

**P2-K1-W1: Voert gesprekken met de ouders/vervangende opvoeders en het kind**

Wij vinden dit doel bij onze toets passen omdat in deze toets het contact met de ouders een groot onderdeel is. Bij het begeleiden en het stimuleren in de opvoeding zijn ouders een zeer grote schakel. Ouders hebben dan ook het recht om in te stemmen met het plan van aanpak of het af te wijzen. Zij mogen kritisch kijken naar wat de bedoeling is en

**P2-K1-W3: Ontwikkelt (mede) een begeleidingsplan**

Wij vinden dit doel bij onze toets passen omdat de student hier de taak krijgt om een probleem te verhelpen. De student maakt een begeleidingsplan om het kind te stimuleren en zich zo goed mogelijk ontwikkelt. In dit plan wordt gebruik gemaakt van de expertise van de student. De student beschrijft dit plan in overleg met ouders, begeleider en andere betrokkene indien hier sprake van is.

*Bron: Kwalificatiedossier Gespecialiseerd pedagogisch medewerker*. (2019). Beroepsonderwijs Bedrijfsleven. <https://kwalificaties.s-bb.nl/Details/Index/2635?type=kwalificatie&item_id=966080&returnUrl=%2F%3FResultaatType%3DAlles%26Trefwoorden%3D25484%26Fuzzy%3DFalse%26Schooljaar%3D2020>

# Toets doelen

Om dit alles te kunnen toetsen hebben wij toets doelen uitgewerkt. Deze doelen worden beoordeeld met een onvoldoende/ voldoende/ goed beoordeeld. Verdere uitwerking hiervan vindt u in de rubric.

De doelen bij opvoedingsproblematiek:

* De student toont aan zich verdiept te hebben in opvoedingsproblemen.
* De student inventariseert bij collega’s naar opvoedingsproblemen op de BPV (voldoende) of signaleert deze zelf (goed).
* De student beschrijft minimaal 3 verschillende voorbeelden van opvoedingsproblemen die zich voordoen op de BPV.
* Per opvoedingsprobleem beschrijft de student de vorm van het probleem en de ernst hiervan. Deze zet de student in volgorde van ernstig naar minder ernstig.
* Per opvoedingsprobleem beschrijft de student in welke situaties hij/zij te maken krijgt met het opvoedingsprobleem en in welke vorm.
* De student heeft open gecommuniceerd over de opdrachten en heeft deze besproken met de werkbegeleider.
* De student heeft de uitgewerkte voorbeelden van hoe ze ouders advies kunnen geven over de opvoedingsproblemen besproken met de werkbegeleider.

De doelen bij ouder contact:

*-* De student leert de structuur van gespreksvoering.

- Door middel van het gesprek leert de student afstemmen met ouders/verzorgers.

- De student leert moeilijke en vertrouwelijke zaken tactvol aan te snijden.

- De student leert door middel van het gesprek af te stemmen met ouders.

- De student leert hoe je ouders informeert/ adviseert op een heldere en relevante manier.

- Assertief reageren: Wat en hoe.

# De uitgewerkte toets (voor studenten)

|  |
| --- |
| **BPV Opvoedingsproblematiek** |
| **Inhoud:**  Bij deze opdracht ga je je verdiepen in opvoedproblematiek en de communicatie over een opvoedproblematiek. Je laat je jouw eigen pedagogische vaardigheden op dit gebied beoordelen. Tot slot benoem je jouw leerpunten in het reflectie verslag.  De opdracht bestaat uit twee delen.  Deel 1  Verdiep je in de theorie over opvoedingsproblemen (Boek: Pedagogisch Klimaat Thema 4 Opvoeden doe je samen en 14 opvoedingsproblemen)  Bekijk in je stage op welke manier je in aanraking komt met opvoedingsproblemen  Beschrijf hiervan minimaal 3 verschillende voorbeelden. Je geeft aan om welke vorm van opvoedingsproblemen het gaat van klein tot groot, in welke situaties je met deze vorm te maken krijgt en hoe je hier mee omgegaan bent.  Bespreek de voorbeelden met jouw werkbegeleider  Deel 2  Kies 1 van de verschillende voorbeelden van opvoedingsproblemen die jij hebt gesignaleerd op jouw stage en verdiep je hier grondig in.  Bereid een casus voor waarin je voorlichting geef (=informatief gesprek), helpend gesprek waarin je ouders handvatten biedt m.b.t. de opvoeding of een slecht nieuwsgesprek m.b.t. de aanwezigheid op de groep aan ouders over het opvoedingsprobleem.  De casus bereid je goed voor, en bespreek deze met je werkbegeleidster.  Voer het gesprek met je werkbegeleidster of met een ouder.  Beoordelen  Beide onderdelen worden op de BPV beoordeeld.  Je kunt onvoldoende, voldoende of goed scoren. Beide onderdelen moeten voldoende zijn voor het cijfer in Eduarte.  Lever de beoordeling in bij de desbetreffende docent. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Beoordelingscriteria Deel A van opdracht 1:** | | | | |
| ***Deze beoordelingscriteria wordt gebruikt om te meten in hoeverre er is voldaan aan de hierboven beschreven opdracht. Alle beoordelingscriteria moeten voldoende zijn om door te kunnen gaan naar deel B.*** | | | | |
| Naam student:  Groep: | Datum:  Naam werkbegeleider: | | | |
| **Opdracht opvoedingsproblemen** | | Onvoldoende | Voldoende | Goed |
| De student toont aan zich verdiept te hebben in opvoedingsproblemen (verslag)\* | |  |  |  |
| De student inventariseert bij collega’s naar opvoedingsproblemen op de BPV (voldoende) of signaleert deze zelf (goed).  (Zie bijlage 1) | |  |  |  |
| De student beschrijft minimaal 3 verschillende voorbeelden van opvoedingsproblemen die zich voordoen op de BPV: \*  (Zie bijlage 2) | |  |  |  |
| Per opvoedingsprobleem beschrijft de student de vorm van het probleem en de ernst hiervan. Deze zet de student in volgorde van ernstig naar minder ernstig. | |  |  |  |
| Per opvoedingsprobleem beschrijft de student in welke situaties hij/zij te maken krijgt met het opvoedingsprobleem en in welke vorm. | |  |  |  |
| De student heeft open gecommuniceerd over de opdrachten en heeft deze besproken met de werkbegeleider. | |  |  |  |
| De student heeft de uitgewerkte voorbeelden van hoe ze ouders advies kunnen geven over de opvoedingsproblemen besproken met de werkbegeleider. Bewijs dit met een verslag en/of videobewijs.  \*Voor een goed verwerk je de feedback en toon je aan hoe je dit hebt verwerkt. | |  |  |  |

\*deze onderdelen moeten met een voldoende of goed worden beoordeeld.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Naam student:  Groep: | | | Datum:  Vakdocent: | | |
| **Beoordelingscriteria B van opdracht 1:** | | | | JA | NEE |
| **Deel B** | | | |  |  |
| 1 | De student heeft de beoordelingsformulieren voldoende/goed in laten vullen door de werkbegeleider. | | |  |  |
| 2 | De student heeft zich aantoonbaar verdiept in de theorie over de opvoedingsproblematiek. | | |  |  |
| 3 | De student heeft 1 opvoedingsprobleem uitgeschreven en zich hier grondig in verdiept. | | |  |  |
| 4 | De student heeft een casus voorbereid waarin hij/zij voorlichting of advies geeft aan de ouder(s) over het gekozen opvoedingsprobleem. | | |  |  |
|  | Alle onderdelen moeten Voldoende zijn om door te kunnen gaan naar deel 2. | | |  |  |
|  |  | | |  |  |
|  |  | | |  |  |
| Conclusie: voldoende/onvoldoende | | | | | |
| Datum:  Handtekening: | | Beoordeling:  ☐Onvoldoende/ ☐voldoende/☐goed | | | | |

Periode 5-6 Formatieve toetsing: Gesprek voeren met ouders PW3 & PW4

**Beoordelingsformulier deel 2 opdracht ‘opvoedingsproblematiek en Gesprek voeren met ouders/vervangende opvoeders/collega’s:**

|  |
| --- |
| **Gesprek voeren met ouders/vervangende verzorgers /collega’s** |
| **Inhoud:**  Dit is een vervolg op de formatieve toetsing uit het eerste leerjaar waarin je een eenvoudig gesprek hebt gevoerd.  Bij deze toetsing laat je zien dat je de theorie van gesprekken voeren toepast in de bpv.  Het gespreksniveau is complex(er). Dat betekent dat je bewust een bepaald gesprekstype voert met een ouder of een collega.  Het hoeft nog niet op het niveau van een beginnende beroepsbeoefenaar te zijn, maar het mag ook geen praatje in de wandelgangen zijn. Met deze toetsing bewijs je dat je in staat bent om een formeel gesprek te voeren.  Je kunt kiezen uit:   1. Een informatief gesprek, waarbij je informatie geeft of informatie inwint/verzamelt. 2. Een helpend gesprek, waarbij je een ander helpt met zijn/haar probleem. 3. Een slechtnieuwsgesprek, waarbij je slecht nieuws vertelt.   Het gesprek voer je met een ouder of een vervangende ouder. Als alternatief mag je ook een gesprek met een collega voeren.  Voorbereiden   * Lees Thema 3 ‘gesprekstechnieken’ uit je boek Pedagogisch klimaat PW. * Stem met je werkbegeleider af met wie je een gesprek gaat voeren en welk type gesprek dit wordt. * Bereid je gesprek voor. Verdiep je in de theorie van het door jou gekozen type gesprek. Schrijf op wat je in de verschillende gespreksfasen aan bod wilt laten komen. * Laat je voorbereiding zien aan je werkbegeleider en vraag toestemming om het gesprek te mogen voeren.   Uitvoeren   * Voer het gesprek (de werkbegeleider observeert, dit mag dichtbij of op een afstand).     Afronding   * Je schrijft een verantwoordingsverslag waarin je de volgende vragen beantwoordt:   + Welke gespreksvorm heb je gebruikt en waaruit blijkt dat?   + Wat is het doel van het gesprek?   + Hoe zijn de fasen van het gesprek verlopen?   + Hoe ging het met de luister- en vraagvaardigheden? Je verbale en non-verbale gedrag? En de algemene aandachtspunten?   + Hoe heb je het gesprek afgerond?   + In hoeverre heb je je aan de gespreksstructuur en het gespreksdoel gehouden?   + Welke leer- en aandachtspunten heb je op het gebied van gesprekken voeren voor een volgend gesprek of voor je examen? Wat ga je volgende keer anders of beter willen doen en hoe? * Laat de beoordeling invullen. * Lever de beoordeling in op school bij de vakdocent voor registratie. * Je kunt een onvoldoende, voldoende of een goed krijgen. |

*Bpv-opdracht – formatieve toetsing*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Naam student:  Groep:  Slb-er: | | Datum:  Docent: | | | |
| **Gesprek voeren met ouders/vervangende verzorgers /collega’s** | | | **JA** | | **NEE** |
| **VOORBEREIDEN** | | |  |  | |
|  | Heeft afgestemd met wie en welk type gesprek gevoerd wordt | |  |  | |
| 1. V | Heeft het gesprek aantoonbaar voorbereid op basis van theorie | |  |  | |
| 1. V | Heeft toestemming om het gesprek te mogen voeren | |  |  | |
| **UITVOEREN** | | |  |  | |
|  | **Start van het gesprek** | | | | |
| 1. V | Begroet de gesprekspartner correct en/of stelt zichzelf voor | |  |  | |
|  | Kiest het juiste moment om het gesprek te voeren en neemt hiervoor het initiatief | |  |  | |
|  | Benoemt kort het doel van het gesprek | |  |  | |
|  | **Tijdens het gesprek** | | | | |
|  | *Luisteren & vragen* | | | | |
| 1. V | Luistert actief | |  |  | |
|  | Laat de gesprekspartner uitspreken | |  |  | |
|  | Stelt de juiste vragen op een neutrale manier | |  |  | |
|  | Vult niet in voor de gesprekspartner | |  |  | |
|  | Stelt open of gesloten vragen | |  |  | |
|  | Vraagt door om juiste informatie te krijgen | |  |  | |
|  | Neemt het gesprek niet over door een “eigen verhaal” te vertellen | |  |  | |
|  | Durft stiltes te laten vallen of gebruikt stiltes bewust tijdens het gesprek | |  |  | |
|  | Geeft op een passende manier feedback op verbaal/non-verbaal gedrag | |  |  | |
|  | *Verbaal & non-verbaal gedrag* | | | | |
| 1. V | Toont een betrokken (lichaams)houding met geïnteresseerde gelaatsuitdrukking | |  |  | |
|  | Maakt oogcontact | |  |  | |
|  | Geeft non-verbale en verbale aanmoedigingen (zoals knikken en mmm, ja zeggen) | |  |  | |
|  | Benoemt verbaal/non-verbaal gedrag van de gesprekspartner | |  |  | |
|  | *Algemene aandachtspunten* | | | | |
|  | Ordent en/of vat samen | |  |  | |
|  | Controleert of de boodschap juist is overgekomen | |  |  | |
|  | Bewaakt de tijd | |  |  | |
| 1. V | Is beleefd | |  |  | |
|  | Spreekt beschaafd Nederlands | |  |  | |
| 1. V | Spreekt begrijpelijk Nederlands (afgestemd op de gesprekspartner) | |  |  | |

**Gesprek voeren met ouders/vervangende opvoeders/collega’s (vervolg)**

*Bpv-opdracht – formatieve toetsing*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Afronden van het gesprek** | | | | | | |
|  | Vertelt dat het gesprek richting afronding gaat | | | |  | |  |
|  | Vat het gesprek kort samen en trekt een conclusie | | | |  | |  |
|  | Maakt eventuele afspraken voor het vervolg van het gesprek | | | |  | |  |
| 1. V | Rond het contact netjes af (bedanken, groeten, of hand geven, enz.) | | | |  | |  |
|  | **STRUCTUUR VAN HET GESPREK** | | | |  | |  |
|  | Volgt de structuur van het gekozen gesprekstype | | | |  | |  |
| 1. V | Houdt zich aan het doel van het gesprek | | | |  | |  |
| **VERANTWOORDINGSVERSLAG** | | | | |  | |  |
| 1. V | Heeft een verantwoordingsverslag geschreven | | | |  | |  |
| *Het bewijs wordt met voldoende beoordeeld als PW3: 22 onderdelen met ja zijn beantwoord en PW4: 27 waaronder de verplichte onderdelen* | | | | | | | |
| voldoende/onvoldoende | | | | | | | |
| **Beoordeling voor een goed (8 of hoger)** | | | | JA | | NEE | |
| 1 V | | Het gesprek wordt als voldoende beoordeeld | |  | |  | |
| 2 | | De voorbereiding van de student op het gesprek onderscheidt zich positief (bijvoorbeeld uitgebreid, sterke onderbouwing vanuit de theorie, groot inzicht in gespreksdoel en stappen die gezet moeten worden) | |  | |  | |
| 3 | | Het niveau waarop de student het gesprek voert is boven gemiddeld (kijkend naar het niveau van de opleiding en de fase van de opleiding). Denk bijvoorbeeld aan ‘gemak’ waarmee het gesprek gevoerd wordt, gevolgde gespreksstructuur en krachtige verbale en non-verbale communicatie | |  | |  | |
| 4 | | De student heeft het gesprek bewust gebruikt om gericht feedback te geven aan de ouder/collega(positief of negatief) over gedrag en/of communicatie | |  | |  | |
| 5 | | De student is met het gesprek een visitekaartje geweest voor de instelling | |  | |  | |
| 6 | | Uit het verantwoordingsverslag blijkt groot inzicht in eigen functioneren en/of leer-ontwikkelkansen | |  | |  | |
| 7 | | ………… criterium in te vullen door werkbegeleider/student | |  | |  | |
| *Het bewijs wordt met goed beoordeeld als minimaal 3 (niv 3) en 4 (niv4) criteria voor een ‘goed’ van toepassing zijn, waaronder het verplichte criterium* | | | | | | | |
| Datum:  Werkbegeleider  Handtekening: | | | Beoordeling: Onvoldoende/voldoende/goed | | | | |
| Ingevoerd in Eduarte: | | |  | | | | |

# Beoordelingsmodel/ Rubric

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Rubric | Onvoldoende | Voldoende | Goed |
| *De student toont aan zich verdiept te hebben in opvoedingsproblemen (verslag)* | Verslag is niet aanwezig of incompleet | Minimaal 5 onderdelen zijn voldoende of hoger beoordeeld | Minimaal 5 onderdelen zijn met een goed beoordeeld |
| *De student inventariseert bij collega’s naar opvoedingsproblemen op de BPV (voldoende) of signaleert deze zelf (goed).* | Formulier “contact moment BPV-begeleider” is niet aanwezig | De student toont aan dat hij/zij een gesprek heeft gehad met zijn BPV-begeleider door het formulier “contact moment BPV-begeleider” te hebben toegevoegd aan het verslag. | De student toont aan dat hij/zij een gesprek heeft gehad met zijn BPV-begeleider door het formulier “contact moment BPV-begeleider” te hebben toegevoegd aan het verslag en hierin staat aangegeven dat de student zelf opvoedingsproblemen heeft gesignaleerd. |
| *De student beschrijft minimaal 3 verschillende voorbeelden van opvoedingsproblemen die zich voordoen op de BPV:* | De student heeft minder dan 3 verschillende voorbeelden van opvoedingsproblemen omschreven. | De student heeft 3 verschillende voorbeelden van opvoedingsproblemen omschreven. | De student heeft meer dan 3 verschillende voorbeelden van opvoedingsproblemen omschreven. |
| *Per opvoedingsprobleem beschrijft de student de vorm van het probleem en de ernst hiervan. Deze zet de student in volgorde van ernstig naar minder ernstig.* | De student heeft een onvolledig document ingeleverd waarbij het onduidelijk is welke opvoedingsproblemen de student omschrijft en het aantal omschreven problemen is onder de minimumeis (3). | De student heeft in een verslag van 1 A4 duidelijk gemaakt welke opvoedingsproblemen er op welke plaats van ernst komen in zijn/haar optiek. Er wordt bij minimaal de helft van de punten een voorbeeld gegeven. | De student heeft op een fantasierijke manier (powerpoint, mentimeter, verslag etc) duidelijk gemaakt welke punten van een opvoedingsprobleem hij/zij als meest ernstig ervaart en heeft de ranglijst compleet afgemaakt met problemen en voorbeelden. |
| *Per opvoedingsprobleem beschrijft de student in welke situaties hij/zij te maken krijgt met het opvoedingsprobleem en in welke vorm.* | De student heeft minder dan 3 situaties omschreven waarin hij/zij te maken krijgt met het opvoedingsprobleem **en** in welke vorm. | De student heeft 3 situaties omschreven waarin hij/zij te maken krijgt met het opvoedingsprobleem **en** in welke vorm. | De student heeft meer dan 3 situaties omschreven waarin hij/zij te maken krijgt met het opvoedingsprobleem **en** in welke vorm. |
| *De student heeft open gecommuniceerd over de opdrachten en heeft deze besproken met de werkbegeleider.* | De student heeft de werkbegeleider niet op de hoogste gesteld van de opdrachten. | De student heeft de opdrachten aangegeven bij zijn/haar begeleider en heeft verder geen gesprekken over gehad met de begeleider. | De student heeft de opdrachten bij de begeleider aangegeven en ze hebben er samen invulling aan gegeven. Er is openlijk contact geweest over de opdrachten. |
| *De student heeft de uitgewerkte voorbeelden van hoe ze ouders advies kunnen geven over de opvoedingsproblemen besproken met de werkbegeleider.* | De student heeft de uitgewerkte voorbeelden niet besproken met hun werkplekbegeleider of kan dit niet aantonen. | De student heeft aangetoond dat hij/zij de uitgewerkte voorbeelden heeft besproken met de werkplekbegeleider doormiddel van een verslag of videobewijs. | De student heeft aangetoond dat hij/zij de uitgewerkte voorbeelden heeft besproken met de werkplekbegeleider doormiddel van een verslag of videobewijs en heeft feedback van de werkplekbegeleider toegevoegd en kan aantonen deze te hebben verwerkt. |